УТВЕРЖДЕНО

приказом ГБПОУ БТТ

от 27.05.2022 № 362

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о порядке оценивания результатов государственной итоговой аттестации и оформлении документации государственных экзаменационных комиссий**

**в ГБПОУ «Балахнинский технический техникум»**

**1. Общие положения**

1.1 Положение о порядке оценивания результатов государственной итоговой аттестации и оформлении документации государственных экзаменационных комиссий в 2022 году в ГБПОУ «Балахнинский технический техникум» (далее по тексту Техникум), устанавливающее порядок и условия ведения и оформления документации государственных экзаменационных комиссий, разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- федеральными государственными образовательными стандартами (далее — ФГОС) по программам среднего профессионального образования (далее — СПО);

- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 464 (с изменениями, утвержденными приказом Министерства просвещения России от 28 августа 2020 года №441);

- Распоряжением Минпросвещения России от 01 апреля 2019 г. № Р-42 «Об утверждении методических рекомендаций о проведении аттестации с использованием механизма демонстрационного экзамена»;

- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 08.11.2021 № 800 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования";

- Уставом Техникума и другими нормативными актами.

**2. Оценка результатов государственной итоговой аттестации**

**2.1. Оценка результатов демонстрационного экзамена**

Баллы за выполнение заданий демонстрационного экзамена выставляются экспертами в соответствии со схемой начисления баллов, приведенной в комплекте оценочной документации.

Необходимо осуществить перевод полученного количества баллов в оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно".

Перевод полученного количества баллов в оценки осуществляется государственной экзаменационной комиссией с обязательным участием главного эксперта.

Максимальное количество баллов, которое возможно получить за выполнение задания демонстрационного экзамена, принимается за 100%. Перевод баллов в оценку осуществляется на основе таблицы № 1.

Таблица № 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка ГИА | "2" | "3" | "4" | "5" |
| Отношение полученного количества баллов к максимально возможному (в процентах) | 0,00% - 19,99% | 20,00% - 39,99% | 40,00% - 69,99% | 70,00% - 100,00% |

По результатам оценки выполненных обучающимися заданий формируется протокол, который подписывается главным экспертом и членами экспертной группы, а также

заверяется членом ГЭК. Протокол является приложением к протоколу заседания ГЭК (Приложение 1).

Результаты победителей и призеров чемпионатов профессионального мастерства, проводимых союзом либо международной организацией "WorldSkills International", осваивающих образовательные программы среднего профессионального образования, засчитываются в качестве оценки "отлично" по демонстрационному экзамену. Перечень чемпионатов, результаты которых засчитываются в качестве оценки "отлично", утверждается приказом союза.

Условием учета результатов, полученных в конкурсных процедурах, является содержательное соответствие компетенции результатам освоения образовательной программы в соответствии с ФГОС СПО, а также отсутствие у студента академической задолженности.

**2. 2. Экспертное наблюдение и оценка профессиональных компетенций решения выпускниками задач и демонстрации в процессе выполнения ВКР.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии | Показатели | | | |
| Каждый критерий оценивается в баллах от 0-3. Общее количество баллов заносится в сводную ведомость руководителем ВКР по согласованию с рецензентом, предоставляется в ГЭК и учитывается при выставлении общей оценки | | | |
| 0 баллов  «неуд.» | 1 балл | 2 балла | 3 балла |
| 1. Актуальность | Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена -необходима доработка). Не ясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием) | Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах –проблема не выявлена и не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Нечетко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе | Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы) | Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе |
| 1. Логика работы | Содержание и тема работы плохо согласуются между собой | Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы | Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует - одно положение вытекает из другого | Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы |
| 3.Сроки  выполнения | Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки) | Работа сдана с опозданием (менее  3-х дней задержки). | Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2 дня) | Работа сдана с соблюдением всех сроков |
| 4. Самостоятельность в работе | Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Руководитель ВКР не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты | Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников. | После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. | После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором руководитель ВКР делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР |
| 5.Оформление работы | Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок. | Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям | Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок. | Соблюдены все правила оформления работы. |
| 6 . Работа с источниками: литературой и интернетом | Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников | Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг. | Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг | Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг, ориентируется в тематике. |
| всего | 0 баллов | 6 баллов | 12 баллов | 18 баллов |

Руководитель дипломной работы (проекта) совместно с рецензентом оценивают выполненную работу в соответствие с критериями и выставляют оценки в ведомость оценивания выпускной квалификационной работы, подписывают и допускают к защите (приложение 2).

**Критерии перевода баллов в оценку выпускной квалификационной работы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Результат  (сумма баллов) | Качественная оценка выполнения выпускной квалификационной работы | |
| Оценка | Вербальный аналог |
| 16-18 (91-100%) | 5 | Отлично |
| 12-15 (71-90 %) | 4 | Хорошо |
| 6-11 (51-70%) | 3 | Удовлетворительно |
| менее 6 | 2 | Неудовлетворительно |

**2.3. Оценка освоения студентами общих компетенций в ходе демонстрации презентации и выступления студента на защите ВКР.**

Оценка освоения студентами общих компетенций производится в процессе защиты всеми членами ГЭК по следующим критериям:

**0 баллов** – компетенции не проявлены,

**1 балла** – компетенции проявлены частично,

**2 балла** – компетенции проявлены в полном объеме, с незначительными замечаниями,

**3 балла** – компетенции проявлены в полном объеме

**Показатели оценки защиты выпускной квалификационной работы**

**(оценивается доклад, презентация и ответы на вопросы)**

|  |
| --- |
| **Коды проверяемых компетенций** |
| ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес. |
| ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество. |
| ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность |
| ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития. |
| ОК 5 Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности. |
| ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями. |
| ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий. |
| ОК 8 Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации. |
| ОК 9. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности. |

**Критерии перевода баллов в оценку защиты выпускной квалификационной работы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Результат  (сумма баллов) | Качественная оценка защиты выпускной квалификационной работы | |
| Оценка | Вербальный аналог |
| 7-9 (91-100%) | 5 | Отлично |
| 5-6 (71-90 %) | 4 | Хорошо |
| 3-4 (51-70%) | 3 | Удовлетворительно |
| менее 3 | 2 | Неудовлетворительно |

Члены государственной экзаменационной комиссии оценивают защиту выпускной квалификационной работы в соответствие с критериями и выставляют оценки в оценочную ведомость защиты выпускной квалификационной работы члена ГЭК, и подписывают её (Приложение 3).

Секретарь государственной аттестационной комиссии формирует ведомость оценок защиты выпускной квалификационной работы и представляет её на подпись Председателю и членам ГЭК (Приложение 4).

**2.4. Итоговая оценка государственной итоговой аттестации**

Результаты государственной итоговой аттестации в форме защиты выпускной квалификационной работы, которая выполняется в виде дипломной работы и демонстрационного экзамена определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно" и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий (Приложение 6).

Итоговая оценка определяется следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Общая итоговая оценка | Полученные оценки | |
| по результатам защиты выпускной квалификационной работы (дипломная работа) | на демонстрационном экзамене |
| Отлично | Отлично | Отлично |
| Отлично | Хорошо |
| Хорошо | Отлично |
| Хорошо | Отлично | Удовлетворительно |
| Удовлетворительно | Отлично |
| Хорошо | Хорошо |
| Хорошо | Удовлетворительно |
| Удовлетворительно | Хорошо |
| Удовлетворительно | Удовлетворительно | Удовлетворительно |
| Неудовлетворительно | Отлично | Неудовлетворительно |
| Неудовлетворительно | Отлично |
| Хорошо | Неудовлетворительно |
| Неудовлетворительно | Хорошо |
| Удовлетворительно | Неудовлетворительно |
| Неудовлетворительно | Удовлетворительно |

Секретарь ГЭК в день проведения государственной итоговой аттестации оформляет:

- сводную ведомость оценивания государственной итоговой аттестации (Приложение 5) и передает её на подпись Председателю, заместителю председателя, членам ГЭК и главному эксперту ДЭ;

- итоговый протокол государственной итоговой аттестации (Приложение 6), который подписывается председателем государственной экзаменационной комиссии (в случае отсутствия председателя - его заместителем) и секретарем государственной экзаменационной комиссии;

Итоговый протокол и сводная ведомость оценивания государственной итоговой аттестации хранятся в архиве техникума.

При выполнении студентом всех требований учебного плана, успешной сдаче демонстрационного экзамена и защите дипломной работы ГЭК принимает решение о выдаче ему диплома.

Секретарь ГЭК за подписью Председателя ГЭК вносит записи в зачетной книжке о защите выпускной квалификационной работы и о результатах государственного экзамена.

По итогам работы ГЭК составляется отчет председателя ГЭК в соответствии с проектом отчета, утвержденным данным положением (приложение 7).

Документы ГЭК хранятся в архиве техникума постоянно (ст.18а).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | | |
| **ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ  демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс Россия** | | | | | |
| Дата:  Центр проведения демонстрационного экзамена, адрес:  Образовательная организация:  Субъект РФ:  Учебная группа:  Профессия СПО/специальность СПО:  КомпетенцияВорлдскиллс: | | | | | |
| **№ п/п** | **Фамилия** | **Имя** | **Отчество** | **Итоговые баллы** | **Оценка** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | |
|  |  | **Главный эксперт:** | ФИО | Подпись | |
|  |  | **Члены Экспертной группы:** | ФИО | Подпись | |

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

|  |
| --- |
| **Ведомость оценивания выпускной квалификационной работы**  **руководителя ВКР\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. | Актуальность | Логика работы | Сроки выполнения | Самостоятельность в работе | Оформление работы | Работа с источниками:  литературой и интернетом | Всего баллов | Оценка |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Руководитель ВКР:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Шкала оценок: каждый критерий оценивается в баллах от 0-3.

Критерии оценки

Максимальное количество баллов - 18

16 - 18 баллов- «отлично»; 12 - 15 баллов- «хорошо»; 6-11 баллов - «удовлетворительно»; менее 6 баллов - «неудовлетворительно»
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**Оценочная ведомость защиты выпускной квалификационной работы**

**члена ГЭК \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО студента | Оценка | | | Баллы | Общая оценка |
| доклад | презентация | Ответы на вопросы |
| 1. |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |  |  |
| 5. |  |  |  |  |  |  |
| 6. |  |  |  |  |  |  |
| 7. |  |  |  |  |  |  |
| 8. |  |  |  |  |  |  |
| 9. |  |  |  |  |  |  |

Член ГЭК\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (Ф.И.О.)

Шкала оценок: каждый критерий оценивается в баллах от 0-3.

Критерии оценки

Максимальное количество баллов - 9

7-9 баллов (91-100%) - «отлично»;

5-6 баллов (71-90 %) - «хорошо»;

3-4 баллов (51-70%) - «удовлетворительно»;

менее 3 баллов - «неудовлетворительно»
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**Сводная ведомость оценок ВКР**

Группы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

по специальности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п.п. | Ф.И.О. выпускника | Качество выполнения выпускной  квалификационной работы (оценка) | | Защита выпускной  квалификационной работы  (оценка) | | | | | Итоговая оценка за ВКР |
| Реценз. | Руков. | Э1 | Э2 | Э3 | Э4 | Э5 |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Председатель ГЭК:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Члены ГЭК: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Секретарь ГЭК: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Дата: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение 5

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ ОЦЕНИВАНИЯ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Дата\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Специальность \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Учебная группа\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п.п. | Ф.И.О. выпускника | Итоговая оценка за ВКР | Итоговая оценка за ДЭ | Итоговая оценка ГИА |
|  |  |  | - |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Председатель ГЭК\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Заместитель председателя ГЭК\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Член ГЭК\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Член ГЭК\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Член ГЭК\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Главный эксперт ДЭ\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

подпись ФИО
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ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_** | | | | | | | | | | |
| **заседания государственной экзаменационной комиссии (ГЭК)**  **по защите ВКР и присвоении квалификации студентам группы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | | | | | | | |
| «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г. с час. мин. до час. \_\_ мин. | | | | | | | | | | |
|  | |  | |  | | | | | | | | | |
| 1. Слушали: рассмотрение выпускной квалификационной работы студента | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| на тему \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  по специальности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  **Присутствовали:** | | | | | | | | | | | |
| Председатель ГЭК: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | | | | | | |
| Зам. председателя ГЭК: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Член комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Член комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | | | | | | |
| Секретарь ГЭК: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| **Выпускная квалификационная работа выполнена:** | | | | | | | | | | | |
| Под руководством | | | | | |  | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| Консультанты \_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  **В ГЭК представлены следующие материалы:** | | | | | | | | | | | |
| 1.Приказ о допуске студента | | | | | | | | |  | | |
| к защите № \_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_г. | | | | | | | | | |  |  |  |
| 2.Портфолио студента от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_г. о сданных им экзаменах и зачетах, освоении профессиональных и общих компетенций и выполнении требований учебного плана. | | | | | | | | | | | |
| 3.Зачетная книжка студента № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_г. | | | | | | | | | | | |
| 4.Форма ВКР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  включая расчетно-пояснительную записку на \_\_\_\_\_\_\_страницах, чертежи на \_\_\_листах. | | | | | | | | | | | |
| 5.Отзыв руководителя | | | | | | | |  | | | |
| (с оценкой) | | | | | | | | | | | |
| 6.Рецензия | | | | | | | |  | | | |
|  | | | |  | | | | | | | | | | | |
| (фамилия, инициалы, должность, место работы, оценка) | | | | | | | | | | | |
| 7.Итоговый протокол демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс Россия группы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | | | | | | | | |  | | |
| После сообщения о выполненной работе в течение \_\_\_ минут студенту заданы следующие вопросы | | | | | | | | | | | | | |  | | | |
| Фамилия и инициалы лица,  задававшего вопросы | | | | | | | Содержание вопроса | | | | | | |
|  | | | | | | |  | | | | | | |
|  | | | | | | |  | | | | | | |
|  | | | | | | |  | | | | | | |
| **Решение ГЭК**  Признать, что студент защитил ВКР с оценкой \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Признать, что студент сдал демонстрационный экзамен на оценку \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Итоговая оценка за Государственную итоговую аттестацию \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Присвоить квалификацию\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  По специальности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_    Выдать диплом \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (обычного образца, с отличием)  Особое мнение членов комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | | | | | | | | |

Председатель ГЭК\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_

(подпись)

Секретарь ГЭК: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ \_

(подпись)
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Министерство образования, науки и молодежной политики

Нижегородской области

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение

«Балахнинский технический техникум»

**ОТЧЕТ**

**о работе государственной экзаменационной комиссии**

**по направлению подготовки**

**среднего профессионального образования**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(код) (наименование направления подготовки)

2022

**1. Общие положения**

Государственная итоговая аттестация по специальности\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_в 20\_\_\_ году проводилась в соответствие с УП по специальности с «\_\_\_» по «\_\_\_\_» 2022 года на основании приказа ГБПОУ БТТ *«Наименование**приказа»*от «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_2022 г. №\_\_\_\_\_.

С целью определения соответствия результатов освоения выпускниками имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего профессионального образования соответствующим требованиям ФГОС СПО ГИА проводилась государственной экзаменационной комиссией (далее - ГЭК), которая создана приказом ГБПОУ БТТ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 в составе:

Таблица 1 – Состав членов государственной экзаменационной комиссии

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Состав ГЭК** | **ФИО** | **Должность,**  **квалификационная категория члена ГЭК** |
| 1 | Заместитель председателя |  |  |
| 2 | Член ГЭК |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| 5 | Секретарь ГЭК |  |  |

Приказом министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области №\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» председателем государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки назначен

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Фио, должность председателя ГЭК

Выдача документов об окончании техникума осуществляется на основе Свидетельства о государственной аккредитации и Лицензии на право ведения образовательной деятельности в сфере профессионального образования.

**2. Перечень аттестационных испытаний, входящих в процедуру государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация (ГИА) проведена в соответствии с программой ГИА по направлению подготовки

|  |
| --- |
|  |

(код и наименование направления подготовки)

утвержденной «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. в форме демонстрационного экзамена и защиты дипломного проекта (работы)

Демонстрационный экзамен проводился на площадке\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

С «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Защита ВКР осуществлялась в соответствии с графиком защиты, утвержденным приказом директора № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ «О \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» с\_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_\_\_

**3 Характеристика общего уровня подготовки выпускников**

*\*В свободной форме описать сильные стороны и недостатки при ответах на вопросы исходя из требований стандартов, отметить особо отличившихся студентов, положительные стороны и недостатки в организации ответах студентов.*

В результате освоения образовательной программы среднего профессионального образования у выпускников сформированы общие и профессиональные компетенции, личностные результаты, предусмотренные образовательным стандартом.

**4 Анализ результатов защиты ВКР**

Результаты государственной итоговой аттестации в 2021-2022 учебном году представлены в таблице

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п.п. | Ф.И.О. выпускника | Итоговая оценка за ВКР | Итоговая оценка за ДЭ | Итоговая оценка ГИА |
|  |  |  | - |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Таким образом, результаты государственной итоговой аттестации по специальности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ следующие:

Отлично\_\_\_\_ чел, \_\_\_%,

Хорошо\_\_\_\_\_ чел,\_\_\_%,

Удовлетворительно\_\_\_\_ чел, \_\_\_\_%

Неудовлетворительно \_\_\_\_чел, \_\_\_%

Качество знаний –\_\_\_\_%

Средний балл – \_\_\_\_\_.

**6. Выводы и предложения**

1. *Большинство представленных к защите дипломных проектов являются актуальными исследованиями, имеющими теоретическую ценность и практическую значимость. Все представленные к защите проекты в основном отвечают требованиям, предъявляемым к написанию работ данного вида, и свидетельствуют о наличии у выпускников прочных теоретических и практических знаний.*
2. *Выпускники продемонстрировали знания общепрофессиональных дисциплин основного курса; умение анализировать, сравнивать, сопоставлять различные данные, а также практические умения в сфере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.*
3. *Защита дипломных проектов показала, что студенты активно используют современную специальную и техническую литературу и Интернет-источники для поиска нового теоретического и практического материала. Работы носят аналитический и практико ориентированный характер.  Во время процедуры защиты студенты широко использовали технические средства презентации.*

* *Защита дипломных проектов показала, что все выпускники освоили компетенции в рамках профессиональных модулей:*
* *ПМ.01.*
* *ПМ.02.*
* *ПМ.03.*
* *ПМ.04………………*

На основании анализа результатов ГИА комиссией сформированы рекомендации по дальнейшему совершенствованию качества профессиональной подготовки обучающихся:

* по структуре и содержанию учебного процесса:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

* по материально-техническому обеспечению учебного процесса:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

* по организации и технологии проведения ГИА:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Председатель государственной

экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (ФИО)

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (ФИО)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 г